

Behandelaar: Manon Van Helmond
Telefoonnummer:
Mail: ManonvanHelmond@abg.nl

Uw kenmerk:
Zaaknummer: 303667
Bijlage: -

Verzonden op: 23-11-2020

Onderwerp: Reactie op gevraagd advies verordening maatschappelijke ondersteuning

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Op 4 oktober ontvingen wij uw advies over de (concept) verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gilze en Rijen 2021. Wij danken u voor uw advies. Graag geven wij in deze brief antwoord op uw vragen en adviezen.

Artikel 3. Melding en hulpvraag, de Adviesraden stellen voor in deze tekst op te nemen dat de er een termijn vermeld wordt en dat de melding schriftelijk wordt bevestigd.

Wij begrijpen uw punt dat melding bevestigd moet worden, maar een melding van een hulpvraag kan heel breed zijn en hoeft niet te leiden tot een Wmo aanvraag. Als bijvoorbeeld uit de melding blijkt dat er een andere oplossing mogelijk is, dan kan de inwoner hierover telefonisch geïnformeerd worden. Daarom willen wij de bevestiging van de melding breder houden dan alleen schriftelijk. Als de Adviesraden signalen ontvangen van inwoners dat dit niet goed loopt of dat zij hiermee problemen ondervinden, dan horen wij dat graag. Voor wat betreft de termijn: dit is opgenomen onder artikel 5 lid 1.

Artikel 14. lid 2 (en lid 3) 'bloed- of aanverwanten in de 1 e en 2e graad van de cliënt'. Waarom wordt hier 1e en 2e graad genoemd? Hoe zit het bijvoorbeeld met (achter)neven en –nichten en andere familieleden? Helemaal als iemand zelf geen kinderen heeft. Voorgesteld wordt 1 e en 2e graad te laten vervallen.

Met dit lid wordt bedoeld dat de hulp die verleend wordt door familieleden in de 1^e en 2^e graad *altijd* wordt gezien als informele hulp. Ongeacht of die familieleden voldoen aan de eisen van een formeel hulpverlener. Het betekent niet dat neven, nicht enz. geen informele hulp mogen verlenen. Het betekent alleen dat neven en nichten mogelijk wel in aanmerking komen voor het formele tarief

(als zij aan de vereisten van een formeel hulpverlener voldoen, zoals beschreven onder lid 2). 1^e en 2^e graad willen we uitsluiten van het formele tarief. Daarom laten we dit in de verordening staan.

Artikel 16. lid 2b 'anders dan als ouder...'. De vraag was of dit tekstueel aangepast zou kunnen worden zo dat de leesbaarheid wordt vergroot? Toegezegd werd om twee komma's toe te voegen. De zin wordt nu: 'degene die, anders dan als ouder, samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt'. De Adviesraden stellen een andere aanpassing voor in het tekstdeel "degene die, anders dan als ouder" om de leesbaarheid verder te vergroten nl. "een ander dan de ouder".

De komma's zijn, zoals toegezegd, in de zin geplaatst. De rest van de zin houden we in stand. We nemen het advies dus niet over, omdat het lid anders juridisch technisch gezien en qua zinsopbouw niet meer klopt.

Artikel 16 en 17 huishoudelijke hulp toelage, toegelicht werd dat de HHT-regeling dit jaar nog wordt herzien. Deze zal waarschijnlijk alleen nog beschikbaar worden gehouden voor mantelzorgers. De verordening kan hierdoor nog wijzigen. Mocht dit zo zijn dan vernemen de Adviesraden dit graag vooraf.

Met de HHT-regeling is in 2015 gestart voor behoud en creatie van duurzaam arbeidsperspectief. De arbeidsmarkt en de financiële situatie van gemeenten zijn inmiddels veranderd. Er is op dit moment juist sprake van een tekort aan hulpen. Dit is een landelijke trend.

Daarnaast maakt ook de invoering van het abonnementstarief dat we de regeling willen herzien. Eerder kwam het voor dat mensen vanwege de hoge eigen bijdrage gebruik maakten van de HHT-regeling. Echter is de eigen bijdrage nu voor iedereen €19,- per maand. Ook mantelzorgers, voor wie de HHT-regeling een extra oplossing was, hebben recht op ondersteuning vanuit de Wmo. Hierdoor zien wij geen noodzaak meer om de regeling voort te zetten. Natuurlijk zal er voor inwoners die op dit moment gebruik maken van HHT een overgangsregeling getroffen worden. De Huishoudelijke Hulp Toelage stond in de verordening vermeld als algemene voorziening. Deze hebben we er nu uit gehaald.

Artikel 22, in de concept verordening is geformuleerd:

"Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en pgb's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan." In artikel 2.3.9 eerste lid van de Wmo is in dit verband geformuleerd: Het college onderzoekt periodiek of er aanleiding is een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 te heroverwegen. In de artikelsgewijze toelichting van de MvT staat: Artikel 2.3.9 eerste lid, Omdat een maatwerkvoorziening een op maat van de persoon gesneden afgestemd geheel van maatregelen is, is in het eerste lid opgenomen dat het college periodiek nagaat of het pakket aan maatregelen nog altijd 'op maat' is en of het eventueel verstrekte persoonsgebonden budget nog passend is. Hoe vaak dit noodzakelijk zal zijn, zal mede afhangen van de ondersteuningsbehoefte van betrokkene en hetgeen bij het onderzoek is vastgesteld. De bepaling kan ertoe leiden dat het college na onderzoek tot de conclusie komt dat het geheel aan maatregelen nog altijd goed op de persoon is afgestemd, maar ook dat het college tot een heroverweging komt en beslist dat de cliënt meer of minder diensten hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen nodig heeft.

De conclusie van de Adviesraden is dat het de bedoeling van de wetgever is dat bij alle personen die een maatwerkvoorziening/pgb ontvangen periodiek onderzoek wordt uitgevoerd naar het op maat zijn en passend zijn van de voorziening. Het is niet de bedoeling van de wetgever dat dit steekproefsgewijs plaatsvindt. De Adviesraden adviseren de tekst 'al dan niet steekproefsgewijs' te laten vervallen.

Daarnaast zijn de Adviesraden van mening dat betreffende de tekst 'de beoordeling van de kwaliteit en recht-doelmatigheid daarvan' een formulering die aansluit bij de tekst in de MvT duidelijker is voor de burger. De Adviesraden adviseren de tekst dienovereenkomstig aan te passen.

Artikel 22 gaat over recht- en doelmatigheid. Hierbij wordt steekproefsgewijs onderzocht of de middelen die ontvangen zijn ook zijn ingezet voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. Dat is wat anders dan wat de Adviesraad hierboven beschrijft. Dat gaat namelijk over de inhoud van een maatwerkvoorziening, dus of deze nog wel passend is voor de cliënt. Dit wordt bij iedere cliënt periodiek onderzocht, soms tussentijds, afhankelijk van de looptijd van de voorziening en inhoud van de casus, soms bij een herindicatie, omdat een voorziening vaak voor een bepaalde periode wordt afgegeven. Na die periode wordt opnieuw gekeken of de voorziening die is afgegeven nog wel passend is en of/wat er anders zou moeten. Hoe vaak dit noodzakelijk is, is afhankelijk van de ondersteuningsbehoefte van de betrokkene en hetgeen bij het onderzoek is vastgesteld. Omdat de tekst van de MvT een andere betekenis heeft, dan wat met artikel 22 wordt bedoeld, laten we artikel 22 in stand.

Artikel 25. Klachtenregeling. De Adviesraden hebben begrepen dat hier de klachtenregeling van de gemeenten wordt bedoeld. De vraag rijst dan hoe de onafhankelijkheid in de ABG gemeenten is gewaarborgd. Voorgesteld wordt hiervoor een onafhankelijk orgaan in te stellen. Dit kan in de vorm van een ombudsman, zoals verschillende gemeenten die al kennen, of een onafhankelijke klachtencommissie.

De klachtenprocedure is geborgd in de ABG-gemeenten. Klachten worden in eerste instantie binnen de organisatie behandeld. Hierin volgen wij de wet, omschreven in hoofdstuk 9 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Als een inwoner vindt dat dit onjuist is opgepakt of als hij/zij het niet eens is met de (klachten)behandeling, kan diegene terecht bij de nationale ombudsman. Daarnaast heeft het college hierover geen signalen ontvangen. Als die signalen er wel zijn, dan horen wij dat graag om zo nodig met betreffende inwoners in gesprek te gaan.

Nog enkele algemene opmerkingen en suggesties:

- De Adviesraden missen een inhoudsopgave.

Er zal een inhoudsopgave worden opgenomen.

- De Adviesraden concluderen dat er een groot beroep gedaan wordt op mantelzorgers en vrijwilligers. Dat kan een behoorlijke belasting zijn en die wordt alleen maar groter. De vraag rijst dan ook hoe het college hieraan invulling gaat geven.

Dit onderwerp zal, gelet op de ontwikkelingen, aandacht krijgen in de herijking van de visie sociaal domein.

- Wanneer er een telefonische melding wordt gedaan of er telefonisch gecommuniceerd wordt, wordt dit vaak nergens schriftelijk vastgelegd. Dit is wel van belang, bijvoorbeeld als een inwoner/cliënt een cliëntondersteuner of andere vertegenwoordiger in wil schakelen. Die heeft niet in beeld wat er is besproken. Ook komt het regelmatig voor dat er bij een afwijzing geen beschikking wordt gestuurd, terwijl dit wettelijk wel moet. Deze signalen zijn al eerder met de gemeenten besproken, de Adviesraden vragen hiervoor nogmaals aandacht omdat er een duidelijke discrepantie bestaat tussen hetgeen op papier staat en de dagelijkse praktijk, zoals die uit verschillende bronnen bij de Adviesraden bekend is.

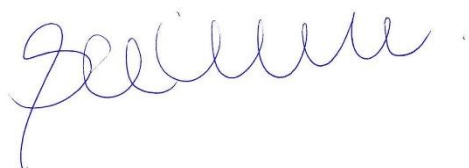
Zoals al eerder aangegeven wordt dit intern nog eens onder de aandacht gebracht. Het hoort te gaan zoals hierboven beschreven.

Bij de terugkoppeling Wmo met de Adviesraden Sociaal Domein op 31 augustus 2020 mist nog een vraag die gesteld is en die nog uitgezocht zou worden. Bij de afspraken is de vraag ook niet terug te vinden. De vraag die gesteld werd ging over de relatie met Baarle-Hertog en wat daarin de afspraken zijn. Daarbij is het voorbeeld genoemd van de zorgappartementen van De Croon. Daar zijn appartementen beschikbaar voor Belgische inwoners. Waar kunnen zij een beroep op doen op de Wmo in Nederland of bij de zorginstellingen in België. Het is voor de inwoners van Baarle belangrijk om hierin ook gekend te worden en deze zaken te benoemen. Baarle is nu eenmaal een tweelingdorp waarin ook met harmonisatie bij de ABG rekening mee gehouden zou moeten worden.

De beantwoording van deze vraag zal door het college van Baarle-Nassau worden gedaan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt contact opnemen met Manon van Helmond.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Piet Sprangers', with a stylized, cursive script.

Piet Sprangers
Afdelingsmanager Sociaal Beleid