

Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen  
Mary Zeldenrustlaan 173  
5122 CH RIJEN

Behandelaar: *Bart van Linder*  
Telefoonnummer: 088-3821471  
Mail: [bartvanlinder@abg.nl](mailto:bartvanlinder@abg.nl)

Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 17uit25814  
Zaaknummer: 16ZK12701

Verzonden op: 8 juni 2017

**Onderwerp:** adviezen

Geachte leden van de adviesraad sociaal domein Gilze en Rijen,

Wij hebben twee adviezen van u ontvangen.

*Advies over cliëntervaringsonderzoek (verder CEO)*

De WMO schrijft een cliëntervaringsonderzoek voor (Artikel 2.5.1. 1. Het college onderzoekt hoe de cliënten de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning ervaren en publiceert jaarlijks voor 1 juli de uitkomsten hiervan). Er zijn tien verplichte vragen vastgesteld die iedere gemeente moet stellen bij dit onderzoek. De centrale overheid wil het mogelijk maken gemeenten met de uitkomsten van het onderzoek onderling te vergelijken.

Met uw adviesraad is afgesproken dat u een advies kunt uitbrengen over de het onderzoek en de inhoud van de vragenlijst.

Het eerste deel van uw advies luidt: *'Gelet op het bovenstaande adviseert de Adviesraad het college daarom dringend om de vragenlijst uit te breiden met de bovenbedoelde vragen.'*

Dit deel van het advies namen wij over. De vragenlijst werd uitgebreid met deze extra vragen.

Het tweede deel van uw advies is: *Daarnaast adviseert de Adviesraad het college ook, omdat de vragenlijst geen inzicht geeft in de ervaringen van cliënten waarvan de Wmo aanvraag is afgewezen, onder deze cliënten onderzoek te doen.* In uw advies is verder te lezen hoe u dit onderzocht wilt hebben.

Iedereen die een aanvraag heeft ingediend is betrokken in het onderzoek. Dus ook degene die (gedeeltelijk) afgewezen zijn. De WMO procedure steekt zo in elkaar dat gestart wordt met een melding. En die leidt niet altijd tot een aanvraag. Bijvoorbeeld als de vraag die aanleiding gaf tot de melding op een andere wijze werd opgelost. Deze personen zitten niet bij degene die aangeschreven zijn.



Bij deze personen de geschetste navraag doen, zou interessant kunnen zijn. De voorgestelde vragen bij deze groep zijn niet geschikt om te combineren met de voorgeschreven vragenlijst. Wij gaan daarom op dit moment niet in op uw advies voor uitbreiding van de inhoud van het onderzoek en de doelgroep van het onderzoek. Afhankelijk van de uitslag van het CEO zou er eventueel een vervolg aan gegeven kunnen worden via een steekproefsgewijs aanvullend onderzoek. Daarbij zou ook onder de doelgroep die geen aanvraag heeft ingediend onderzoek gedaan kunnen worden.

*Advies Besluit maatschappelijke ondersteuning*

Wij hebben u om advies gevraagd over het gewijzigde besluit maatschappelijke ondersteuning. Uw advies luidt samengevat: *'De Adviesraad kan zich vinden in de door u voorgestelde aanpassingen.'* Afhankelijk van uw advies zou bezien worden of dit besluit aangepast moest worden. Er is dus geen vervolgactie meer nodig.

Verder adviseert u over resultaatgerichte inkoop: *De Adviesraad adviseert u dan ook, ten einde onduidelijkheid en abrupte veranderingen voor cliënten te voorkomen en om de communicatie zo duidelijk mogelijk te houden, zich goed te beraden op de timing en op het type besluitvorming (verordening of besluit), gelet op de toegestane beleidsvrijheid.*

Dit advies zullen we opvolgen. Dat was overigens de intentie. Als er door een wijziging van de inkoop of door een wijziging van de verordening gevolgen zijn voor cliënten, zal daar zorgvuldig mee worden omgegaan. Waarschijnlijk zal de eerste wijziging in inkoop van dienstverlening, begeleiding, spelen na 2019. Indien er een wijziging zou zijn in de vorm of omvang van de hulp, zal bij een mogelijke achteruitgang een overgangstermijn betracht worden van drie tot zes maanden.

Wij danken u voor uw advies en constructieve bijdrage. Indien u vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer B. van Linder.

Met vriendelijke groet,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,

Piet Sprangers  
Domeinmanager Sociaal