

Adviesraad Sociaal Domein Gilze en Rijen
Mary Zeldenrustlaan 173
5122 CH RIJEN

Behandelaar: Yvette Smeets
Telefoonnummer: 088-3821163
Mail: yvettesmeets@abg.nl

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 16uit11139
Zaaknummer: 15ZK08351

Verzonden op: 21 juli 2016

Onderwerp: Reactie op advies privacy protocol

Geachte leden van de Adviesraad,

Op 14 december 2015 mochten wij van u een ongevraagd advies ontvangen, in reactie op een ambtelijke reactie op een eerder ontvangen advies inzake het privacy protocol. Hiervoor onze dank. Wij hebben u in een brief d.d. 17 februari 2016 geïnformeerd dat wij deze reactie met betrekking tot het concept privacy protocol zouden betrekken bij de formulering van het voorstel aan het college voor een definitief protocol.

Op 26 april 2016 heeft u via Vanessa Timmer het vastgestelde privacy protocol ontvangen, waarin wordt aangegeven dat uw opmerkingen zijn verwerkt in de eindversie.

In juni 2016 heeft u aan ons aangegeven dat niet alle adviezen van de adviesraad zijn overgenomen. Graag ontvangt u hierop een aanvullende reactie.

In deze brief zal ik weergeven waarom bepaalde adviezen niet zijn overgenomen.

Advies: Privacy protocol

Punt 1 in onze reactie: *De adviesraad zou graag meer inzicht hebben in de volledige overkoepelende visie die onder andere genoemd (concept) privacy en privacy protocol betreft.*

De visie op het verwerken van persoonsgegevens, in ieder geval de kernpunten, staat in de toelichting bij het privacy protocol (zie bijlage).

Punt 3 in onze reactie: *De adviesraad zou graag inzicht krijgen in de samenstelling van de werkgroep, welke disciplines/ deskundigheid in de werkgroep aanwezig zijn.*

Binnen de werkgroep zijn de volgende disciplines aanwezig:

- uitvoerend medewerker Soza
- juridisch adviseur
- procesregisseur
- juridisch medewerker
- strategisch beleidsmedewerker participatie
- beleidsmedewerker jeugd



Punt 4 in onze reactie: De adviesraad zou graag de Turap Sociaal Domein ontvangen.

Deze is reeds verstuurd.

Punt 1 in onze reactie: De adviesraad adviseert om toch de schijnbare tegenstellingen tussen de drie wetten op te nemen in het privacy protocol.

Dit is gebeurd in het protocol door toevoeging van art.5 waarin beschreven is op grond van welke criteria informatie gedeeld mag worden met partners. Ook is in de toelichting bij het protocol aandacht besteed aan 'conflicterende belangen'. Deze zijn beschreven met daarbij het advies hoe zorgvuldig te handelen. Tevens is het zichtbaar in de checklist informatie delen, waarin een zorgvuldige handelwijze is beschreven als deze tegenstelling zich als een 'conflict van plichten' voordoet.

Punt 5 in onze reactie: De adviesraad adviseert om in het protocol op te nemen dat, indien gegevens gedeeld/ opgeslagen worden zonder toestemming dat in het dossier aangetekend moet worden bij die gegevens op zodanige wijze dat alle hulpverleners en de medewerkers van de gemeente die het dossier kunnen inzien daarvan op de hoogte zijn. Daarnaast adviseert de adviesraad om ook de onderbouwing waarom de gegevens worden gedeeld zonder toestemming op te nemen in het dossier.

Als gegevens gedeeld worden zonder toestemming, is hiervoor een checklist opgesteld. Hierin is voorgeschreven hoe een belangenafweging gemaakt moet worden en dit maakt deel uit van het dossier.

Punt 6 en punt 10 in onze reactie: de adviesraad adviseert dringend om het privacy protocol een afdwingbare status te geven om privacy van cliënten te waarborgen.

Op dit moment wordt onderzocht of naleving van het privacy protocol opgenomen kan worden in de nieuw te sluiten overeenkomsten en subsidie contracten.

Punt 7 in onze reactie: de adviesraad adviseert om in het privacy protocol op te nemen dat partners altijd geïnformeerd dienen te worden met een overzicht van de verwerkte gegevens, de herkomst ervan, het doel van de verwerking en de organisaties of personen met wie de gegevens zijn uitgewisseld indien er persoonsgegevens over betrokkene worden gedeeld.

Het informeren van betrokkenen is uitputtend beschreven in het privacy protocol art.9 en in de spelregels.

Punt 8 in onze reactie: de adviesraad adviseert om een definitie, omschrijving of voorbeelden lijst van wat een zwaarwegend belang is (met de opmerking dat deze lijst niet uitputtend is) op te nemen in het privacy protocol.

De beperking van de rechten van betrokkene in geval van 'zwaarwegend algemeen belang' is met voorbeelden omschreven in de checklist.

Vragen:

Mocht u naar aanleiding van onze reactie nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Kees Jacobs. (keesjacobs@abg.nl of 088-3821086)

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,
hoofd van de afdeling Welzijn, Sport en Onderwijs,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Piet Sprangers', with a small dot at the end.

Piet Sprangers