

Ambtelijke reactie privacy protocol

Van: "Peggy Bannier (Gemeente Gilze en Rijen)" <peggy.bannier@gilzerijen.nl>

Datum: 18 augustus 2015 14:20:05 CEST

Aan: "'edbalkenende@cs.nl'" <edbalkenende@cs.nl>, "'corriedejong@home.nl'" <corriedejong@home.nl>

Kopie: "Vanessa Timmer (Gemeente Gilze en Rijen)" <vanessa.timmer@gilzerijen.nl>

Onderwerp: ambtelijke reactie privacy

Dag Corrie en Ed,

Onderstaand treffen jullie de ambtelijke reactie van de werkgroep privacy aan op jullie advies inzake het Privacy Protocol. Zoals bekend hebben wij verschillende partijen om advies gevraagd, naast een aantal andere acties die in de opdracht aan de werkgroep zijn opgenomen.

Op basis van deze adviezen en acties willen wij aan het eind van het jaar het college een voorstel voor een definitief protocol doen met aanbevelingen voor vervolg. Dat betekent dat een formele reactie van het college nog even moet wachten.

Mocht het concept-advies nog aanleiding geven tot vragen, kunnen jullie mij daarover uiteraard altijd mailen of bellen.

Namens de werkgroep Privacy,

Met vriendelijke groet,

Peggy Bannier

beleidsadviseur sociaal domein a.i./ projectleider (her)indicaties

Gemeente Gilze en Rijen

bezoekadres Raadhuisplein 1, 5121 JX Rijen

postadres Postbus 73, 5120 AB Rijen

telefoon 140161 **mobiel** 06 28805235 **e-mail** peggy.bannier@gilzerijen.nl

website www.gilzerijen.nl

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Wij hebben uw advies met betrekking tot bovengenoemd memo op 28 april j.l. ontvangen, waarvoor veel dank.

Onderstaand reageren wij op de verschillende onderdelen van uw advies.

Advies bij Memo

1. *De adviesraad zou graag inzicht hebben in de volledige overkoepelende visie die onder andere genoemd (concept) privacy protocol omvat.*

Het is de bedoeling het traject dat op dit punt is ingezet mede te gebruiken om tot een dergelijke visie te komen.

2. *De adviesraad vraagt zich af hoe de privacy wordt geborgd van gegevens die nu al in het systeem staan van de gemeente en/ of van zorgaanbieders en die nog in het systeem komen terwijl het ontwikkelen van het beleid nog loopt.*

Dit was, is en zal geborgd zijn op grond van de WBP, bij de gemeente en bij de zorgaanbieders. Het protocol is vooral gericht op de uitvoering van de WBP in het sociaal domein.

3. *De adviesraad zou graag inzicht krijgen in de samenstelling van de werkgroep*

Betreft een breed samengestelde interne werkgroep.

4. *De adviesraad zou graag de Turap Sociaal Domein ontvangen*

Akkoord.

5. *De adviesraad is met de gemeente van mening dat het van belang is dat op regionaal niveau dezelfde wijze van werken wordt gehanteerd wanneer het gaat om privacy van gegevens in het sociale domein.*

Het advies wordt beschouwd als onderstreping van onze koers.

Advies bij concept Privacy Protocol

1. *De adviesraad adviseert in het protocol de schijnbare tegenstellingen tussen de drie wetten die de grondslag zijn van het protocol en de WBP duidelijk weer te geven ten einde onduidelijkheden over deling en registratie van met name bijzondere persoonsgegevens te voorkomen.*

De uitvoeringspraktijk ervaart op dit punt geen onduidelijkheden. Wij verwachten daarom dat met het inzoomen op schijnbare tegenstellingen er juist verwarring wordt gecreëerd.

Daarnaast adviseer de adviesraad de begripsbepaling ‘persoonsgegevens’ aan te passen overeenkomstig de Wbp.

Wij nemen het advies over en passen het protocol op dit punt aan.

2. *De adviesraad adviseert de zin in artikel 4 te vervangen door de zin: ‘Daarbij geeft hij concreet aan met welke instanties die uitwisseling plaatsvindt’.*

Ook dit advies nemen wij over.

3. *De adviesraad adviseert aan artikel 4 lid 5 toe te voegen op welke wijze de schriftelijke toestemming om gegevens te vragen en/of te delen kan worden ingetrokken.*

Ook op dit punt nemen wij uw advies over en passen het protocol aan.

4. *De adviesraad adviseert de eerste zin in artikel 4 lid 6 als volgt aan te passen: ‘Indien toestemming is geweigerd, ingetrokken of nog niet is gevraagd, kan toch tot*

verwerking van persoonsgegevens worden overgegaan als ernstige risico's bestaan voor de geestelijke of lichamelijk gezondheid of veiligheid van de cliënt hulpverlener of anderen.'

Wij nemen uw advies over en passen het protocol aan.

- 5. Daarnaast adviseert de adviesraad in artikel 6 aan te duiden hoe de aantekening daarvan in het dossier moet geschieden.*

Wij begrijpen niet goed wat de achterliggende zorgen van de adviesraad zijn. In ieder geval betreft het alleen zaken waarvoor inwoner zelf aan gemeente wel of geen toestemming geeft. Intrekkingen worden op vergelijkbare wijze als toestemmingsverklaringen aan het dossier toegevoegd.

- 6. Bij artikel 7 vraagt de adviesraad zich af hoe de gemeente op basis van dit protocol wil borgen dat de genoemde derden inderdaad gaan handelen volgens het protocol.*

Het protocol is niet afdwingbaar en moet eerder beschouwd worden als een intentie van ondertekenende partijen. Bovendien beschouwen wij het protocol als middel voor een grotere bewustwording van privacy-aspecten in de uitvoering. Als gemeente kunnen we op dit punt verleiden en faciliteren. De WBP vervult de rol die adviesraad bepleit.

- 7. De adviesraad adviseert dat partners altijd betrokkenen dienen te informeren met een overzicht van de verwerkte gegevens, de herkomst ervan, het doel van de verwerking en de organisaties of personen met wie de gegevens zijn uitgewisseld indien er persoonsgegevens over betrokkene worden gedeeld.*

Wij moeten er niet aan denken! Bovendien geven inwoners ons niet aan die behoefte wel hebben. Zou ook veel verder gaan dan de WBP vereist. Het belangrijkste bezwaar is wat ons betreft dat het leidt tot een onwerkbare, bureaucratische situatie, waarbij de deling ons inziens juist extra risico's met zich meebrengt.

- 8. De adviesraad adviseert aan te geven wanneer een belang zwaarwegend is in artikel 10, lid 3.: beperkt of geweigerd indien zwaarwegende belangen van de betrokkene zich tegen deze uitoefening verzetten.*

Wij nemen dit advies niet over. In de praktijk heeft de formulering nog niet tot ongewenste situaties aanleiding gegeven. Overigens nadere omschrijvingen kunnen nooit uitputtend genoeg zijn, waardoor de praktijk altijd weer 'verrast'. Tot slot hechten wij juist aan het hebben van heldere kaders met voldoende ruimte voor professionals. Zij moeten zich wel over hun handelen, ook conform de WBP, kunnen verantwoorden.

- 9. De adviesraad adviseert in het formulier een plaats voor de handtekening van een wettelijk vertegenwoordiger op te nemen.*

Doen wij.

- 10. In het algemeen vraagt de adviesraad zich af wat de consequentie is voor zorgaanbieders, medewerkers van de gemeente en derden wanneer men zich niet*

aan het protocol houdt. De adviesraad adviseert deze consequentie op te nemen in het protocol.

Zoals eerder aangegeven zal de werking van het protocol in- of extern niet afdwingbaar zijn. Partijen spreken hiermee de intentie uit op deze manier te willen werken of tegen het onderwerp aan te kijken. Tegelijkertijd is het aan de organisaties zelf te sturen op een opereren conform de uitgesproken intenties.