

Notulen Adviesraad Sociaal Domein 5 april 2017

Verslag : Overleg Adviesraad Sociaal Domein, overleg 2017-03.
Datum : 5 april 2017.
Aanwezig : Frits van Vugt (voorzitter), Ed Balkenende (secretaris en notulist), Michel van Boxtel, Loes Hesemans, Jettie Kruisdijk, Jan Michielsen, Yvonne Somers.

Afwezig m.k. : Maria Vernooij-van der Wal.

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter heet iedereen welkom en in het bijzonder de vertegenwoordigers van de gemeente, Marleen Loots en Yvonne Zonnenberg. Zij zullen een toelichting geven over de stand van zaken van het sociaal team en de memo "Cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Sociaal team Gilze en Rijen" toelichten. Verder zijn er geen mededelingen.

2. Toelichting stand van zaken sociaal team Yvonne Zonnenberg en toelichting/bespreking memo aan commissiesamenleving d.d. 09-01-2017 kenm. 17int000364 "Cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Sociaal team Gilze en Rijen" Marleen Loots.

Van de gemeente heeft de Adviesraad de memo, "Cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Sociaal team Gilze en Rijen", aan de commissiesamenleving ontvangen. Deze memo is een samenvatting (bloemlezing) uit het rapport "Storytelling van K2".

Door Yvonne wordt de werkwijze van het sociaal team nog eens uiteengezet. Eén van de taken van het sociaal team is het opnemen van de eerste melding vanuit de partners en het inschakelen van professionele hulp. De gemeente Gilze en Rijen heeft destijds voor een andere opzet gekozen dan de meeste gemeenten, nl. niet te werken met nieuw op te richten wijkteams, maar de bestaande hulpstructuur (lage ondersteuningsvraag) te handhaven en bij een complexe hulpvraag (multi problematiek) het sociaal team in te schakelen (hoger in de sociale piramide). De bedoeling van deze werkwijze was om de professionals zoveel mogelijk ruimte te geven, en te doen wat nodig is (maatwerk), uiteraard wel binnen de kaders van de wet. Deze werkwijze is nu ruim twee jaar van toepassing en in de praktijk blijkt wel dat deze werkwijze naast voordelen ook een aantal knelpunten in zich heeft. De gemeente (het sociaal team) is zich hiervan ook bewust en er wordt gewerkt aan aanpassingen om dit op te vangen. Een van de knelpunten is de zichtbaarheid van het sociaal team. Door de Adviesraad heeft in dit verband, even als andere organisaties, in het verleden al aangedrongen op een fysiek sociaaloket. Door Marleen wordt dit probleem ook onderkend, er zal in ieder geval een voorlichtingsfolder worden uitgebracht. Aan de Adviesraad wordt gevraagd hierbij mee te kijken.

Verder rijst de vraag of op deze wijze voldoende professionele kennis in huis is. Marleen geeft aan dat deze kennis zo nodig van buitenaf wordt aangetrokken.

De beoogde opzet van één gezin één plan, één regisseur is nog niet volledig van de grond gekomen, ook hieraan wordt gewerkt, maar dit blijkt in de praktijk lastig te realiseren, het vergt ook van uit de professionals een andere denkwijze.

De Adviesraad heeft vooraf gaande aan dit overleg gevraagd het volledige rapport te mogen ontvangen. Dit heeft de gemeente, uit oogpunt van privacy, niet gehonoreerd. De Adviesraad is van mening dat dit zonder de privacy te schenden van de ondervraagde personen toch wel mogelijk moet zijn en is ook van mening dat inzage van het onderzoek essentieel is om een goede beoordeling mogelijk te maken en om op basis hiervan mogelijk een ongevraagd advies te kunnen uitbrengen. Hierover zal met de wethouder nog contact worden opgenomen. De memo "Cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Sociaal team Gilze en Rijen" vindt de Adviesraad onvoldoende, te meer omdat er geen andere bronnen zijn, er is b.v. geen monitoring, er zijn geen cijfers ter onderbouwing. Er wordt op deze wijze onvoldoende input geleverd. De rol van de Adviesraad nl. adviseren kan hierdoor niet optimaal worden ingevuld.

Door de Adviesraad zijn voorafgaande aan dit overleg een flink aantal vragen aan Yvonne en Marleen voorgelegd, waarop inmiddels de antwoorden zijn ontvangen. De vragen en antwoorden zijn als bijlage bij deze notulen gevoegd. Daarnaast wordt er nog uitgebreid gediscussieerd over hoe het sociaal team nu werkt, ook in relatie hoe andere gemeenten dit hebben ingericht, welke knelpunten er nu zijn, kwetsbaarheid van de bereikbaarheid (de Adviesraad heeft hiervan voorbeelden, waarbij de hulpvraag via een huisarts niet tot actie van het sociaal team heeft geleid, snelheid waarmee hulpvragen worden opgepakt, kwetsbaarheid binnen het sociaal team i.v.m. bezetting, back-up enz. In ieder geval zal er onderzocht worden of deze kwetsbaarheid kan worden verminderd m.n. zal het systeem van de melding (via klantenservicecentrum) worden onderzocht. Het mag niet zo zijn dat een melding door het "systeem" tussen wal en schip raakt. In dit verband dringt de Adviesraad erop aan dat er op korte termijn een evaluatie van het sociaal team plaatsvindt. Ook de monitoring (wat is het resultaat) is een vraag die de Adviesraad heeft. Marleen geeft aan dat er nog geen monitoring wordt gedaan, wel wordt er onderzoek naar gedaan om dit mogelijk te maken, de wenselijkheid wordt zeker onderkend. De inventarisatie welke informatie de gemeenteraad gemonitord wil hebben zal door Marleen ook naar de Adviesraad worden gestuurd. De Adviesraad bedankt Yvonne en Marleen voor hun aanwezigheid, toelichting en de constructieve wijze waarop zij met de inhoudelijke opmerkingen van de Adviesraad oppakken en is benieuwd naar het vervolg.

3. In en uitgaande post:

Inkomende post:

- Mail d.d. 28-02-2017, dhr. Van Lisdonk, betreft vervolg op gebruik regiotaxi en reactie gemeente hierop (zie ook agendapunt 7);
- Mail d.d. 06-03-2017, Lokaal Steunpunt Mantelzorg, nieuwsbrief nr. 1; (ter info)
- Mail d.d. 16-03-2017, Koepel Adviesraden sociaal domein, Nieuwsflits, project Geweld in afhankelijke relaties (GIA); Hiervan zal gelet op de huidige prioriteiten binnen de Adviesraad geen gebruik worden gemaakt.
- Mail d.d. 17-03-2017, dhr. Van Lisdonk, betreft vervolg op gebruik regiotaxi, verzoek aan Ider(in) onderzoek mogelijkheid gerechtelijke uitspraak. (zie agendapunt 7);

- Mail d.d. 28-03-2017, dhr. Van Lisdonk, betreft vervolg op gebruik regiotaxi, reactie op brief gemeente d.d. 20-03-2017; (zie agendapunt 7);
- Mail d.d. 29-03-2017, gezamenlijk overleg Adviesraden regio Hart van Brabant met bijlagen (reeds doorgezonden door Frits, agendapunt 6);
- Mail d.d. 29-03-2017, gemeente Bart van Linder, uitvraag m.b.t. cliëntervaringsonderzoek Wmo 2016, met begeleidende brief. Reactie op het advies van de Adviesraad, De gemeente heeft het advies overgenomen;
- Mail d.d. 30-03-2017, dhr. Van Lisdonk, betreft vervolg gebruik regiotaxi, nieuwsbrief nieuwe uitvoerder (regiocentrale) en reactie dhr. Van Lisdonk. (agendapunt 7).

Uitgaande post:

- Brief d.d. 03-03-2017, RaadSD20170303, gevraagd advies m.b.t. cliëntervaringsonderzoek Wmo 2016;
- Brief d.d. 24-03-2017, RaadSD20170324, gevraagd advies m.b.t. besluit maatschappelijke ondersteuning.

4. Concept notulen overleg d.d. 01 maart 2017.

De concept notulen worden tekstueel en inhoudelijk doorgenomen. Er zijn geen inhoudelijke op- en aanmerkingen, wel zijn er enkele tekstuele onvolkomenheden, die worden hersteld. De notulen worden door de vergadering geaccordeerd en zullen op de website van de gemeente worden geplaatst.

5. Vervolg stappen n.a.v. reactie B & W. op uitgebracht ongevraagd advies PGB 's.

Van de gemeente is een reactie ontvangen op het door de Adviesraad uitgebrachte ongevraagd advies m.b.t. de PGB's. De Adviesraad had hierin aangegeven dat zij van verschillende betrouwbare bronnen had vernomen dat door de gemeente gestuurd wordt op het aanvaarden van ZIN terwijl de cliënt om duidelijk motiverende redenen een PGB had en dit ook wilde behouden. In haar reactie ontkent de gemeente dat deze druk wordt uitgeoefend en geeft aan dat dit ook geen beleid is. Door de gemeente is verder aangegeven dat er nu veel meer contractpartners zijn, waardoor mensen er sneller voor kiezen op ZIN over te gaan omdat dit een passende oplossing biedt. De gemeente vraagt de Adviesraad met concrete gevallen te komen. Dit is erg moeilijk omdat veel cliënten hun zaak niet met naam en toe naam bij de gemeente willen aankaarten om dat zij bang zijn dat dit mogelijk een negatieve invloed heeft op de te verstrekken hulp. Omdat de Adviesraad ook vanuit andere bronnen (o.a. Per Saldo) dezelfde signalen heeft gekregen (het blijkt een landelijk probleem te zijn) wordt besloten dit verder te onderzoeken en mogelijk toch een aantal concrete zaken met toestemming van deze cliënten bij de gemeente aan te dragen. Een suggestie is ook dat de wijze van benadering zou moet worden aangepast, zodat niet de indruk ontstaat dat gestuurd wordt op ZIN. Jettie stelt een reactie brief op met input van Jan, Yvonne en Loes.

6. Terugkoppeling regionaal overleg d.d. 4 april jl.

Op dit regionale overleg zijn Frits, Yvonne en Jettie aanwezig geweest. Van alle uitgenodigde Advies/participatieraden in de regio Hart van Brabant waren er acht vertegenwoordigd plus nog enkele beleidsmedewerkers van de sociale raad Tilburg en van Zorgbelang Brabant. Als portefeuillehouder treedt op de wethouder van Hilvarenbeek, dhr. Roks. Besproken zijn o.a. het beleidskader (koersdocument) Inkoop regionale jeugdzorg. Voor de Wmo is dit nog niet aan de orde maar dit zal in de toekomst wel het geval zijn. Hierover wil de regio ook graag mee denken. De trekker hiervan is de wethouder van Goirle. Het document "Leidende principes en inrichtingskeuzes Jeugdhulp en Wmo Regio Hart van Brabant" concept december 2016 en het document "Evaluatie Regionaal Beleidskader Jeugdhulp Hart van Brabant 2015-2018" zijn besproken. Het blijkt overigens ook dat de verschillende Adviesraden niet allemaal goed geïnformeerd zijn en soms zelf niet geïnformeerd zijn. Er zal namens de gezamenlijke advies/participatieraden door de advies/participatieraden van Goirle, Hilvarenbeek en Gilze en Rijen een brief aan de portefeuillehouder (dhr. Roks) worden gezonden waarin wordt aangegeven dat de advies/participatieraden hierover in een vroeg stadium willen worden betrokken.

Op 9 mei a.s. zal het volgende overleg plaatsvinden, o.a. gericht op de harmonisatie van de Wmo.

7. Voorstel mogelijk uitbrengen ongevraagd advies m.b.t. gebruik regiotaxi (zie mails dhr. Van Lisdonk en reacties hierop van gemeente).

| ~~Dhr~~Dhr. van Lisdonk heeft zijn casus, het vervoer binnen de regio aan de Adviesraad en aan Ieder(in) voorgelegd. Aan Ieder(in) heeft hij gevraagd om hierover een gerechtelijke procedure te starten. Omdat de casus naar het oordeel van de Adviesraad een systeem probleem is, zal de Adviesraad dit behandelen. Ed heeft n.a.v. de brief/mailwisseling van dhr. Van Lisdonk met de gemeente aan de ~~behandeld~~behandelde ambtenaar, Bart van Linder, telefonisch om een toelichting gevraagd. Deze toelichting is aanleiding om Bart te vragen om dit op het DB overleg nog eens nader te bespreken. Het gaat hierbij om het vervoer binnen de regio (25 km), maar niet van huis naar een bestemming, maar van de ene bestemming naar de andere binnen de regio. De Adviesraad zal in een volgend overleg bespreken welke vervolgstappen zullen worden gezet.

8. Bespreking conceptdocument taakgebieden/doelgroepen.

Omdat dit document nog niet in concept zover gereed is dat dit nu kan worden behandeld, wordt besloten dit in een extra overleg te doen.

9. Periodiek overleg met de Adviesraden van Alphen Chaam en Baarle-Nassau, voortgang en stand van zaken.

Met de Adviesraden van Alphen-Chaam en Baarle Nassau is inmiddels een afspraak gemaakt voor vrijdag 7 april a.s. Aan de orde zullen o.a. komen de samenwerking wat verwachten we hiervan, zowel tussen de Adviesraden, de regio's als met de ambtelijke organisatie, welke resultaten toe nu toe zijn behaald, waar loopt men tegenaan, de jaarplanning en de mogelijke afstemming van uit te brengen adviezen.

10. Stand van zaken vertegenwoordiging gehandicapten en andere doelgroepen zoals Turkse gemeenschap.

Tot nu toe is het niet gelukt om met de doelgroep Turkse gemeenschap in contact te komen. Bekeken zal worden of dit via andere ingangen wellicht wel kan lukken. Frits gaat dit onderzoeken. Met de doelgroep gehandicapten zijn wel contacten gelegd of ingangen gevonden, maar dit heeft nog niet tot een concreet resultaat geleid.

11. Terugkoppeling gesprekken, presentaties, congressen e.d. op basis van prestatievelen.

Jan geeft aan dat in een overleg van Per Saldo het probleem rond de PBG's (sturing op ZIN) ook ter sprake is geweest en werd vastgesteld dat dit een landelijk probleem is, dit ondanks de toelichting van Marleen, waaruit zou kunnen worden opgemaakt dat dit verklaarbaar is. Er is een uitnodiging ontvangen van de diaconie Rijen. Ed heeft met de diaconie in het verleden ook al overleg gehad en heeft toegezegd bij het overleg aanwezig te zullen zijn. Ed geeft aan dat uit een bijlage in het KBO blad van april jl. blijkt dat de senioren vereniging Rijen (SVR) inmiddels via het VIP zelf een fysiek sociaaloket heeft ingesteld. Verder zijn er geen mededelingen.

12. Communicatie: voortgang website.

De website is op dit moment in opbouw en in concept al online. In overleg met de ontwerper zal de website verder worden ingericht. Voordat de website definitief online wordt gezet zal het resultaat aan de Adviesraad worden voorgelegd. Ed geeft aan dat hij de website wat flets vindt. De Lay-out van de website kan volgens Jettie nog worden aangepast.

Zoals ook al in de vorige notulen was vermeld zullen de uitgebrachte adviezen als kort stukje in het weekblad worden geplaatst. Ook zal er naar gestreefd worden steeds de "High Lights" te laten publiceren van hetgeen dat in het vorige overleg is besproken. Daarnaast zullen ook kort voor het volgende overleg de hoofdpunten van de agenda worden gepubliceerd.

13. Rondvraag.

Yvonne heeft aangegeven dat sommige onderwerpen door tijdsgebrek niet goed aan de orde komen. Dit wordt vooral veroorzaakt doordat, op zich interessante onderwerpen, te veel uitlopen. Michel oppert dat dit wellicht kan worden ondervangen door een onderwerp, zoals het sociaal team, als thema te behandelen in een apart overleg. Er wordt afgesproken om tussentijd een overleg te hebben m.n. over het onderwerp van agendapunt 8, op dinsdag 11 april a.s. om 19.30 uur bij Ed thuis. Ed zal nog even bij Maria informeren of zij dan ook aanwezig kan zijn.

Loes geeft aan dat de bij haar in het verleden aangekaarte problemen m.b.t. een PGB, dat de gemeente wil omzetten in ZIN, voor een kind nog niet zijn opgelost. Dit is een zeer zorgelijke ontwikkeling te meer omdat dit in de betreffende gezinnen de nodige spanning veroorzaakt en dit sluit aan op hetgeen de Adviesraad in haar ongevraagde advies heeft aangegeven. In onze reactie n.l. van de brief van de gemeente zal hierop worden ingegaan.

Frits vraagt aan Jan of hij nog eens wil kijken naar de stand van zaken van het klachtendossier.

Verder wordt er van de rondvraag geen gebruik gemaakt.

Actielijst behorende bij notulen d.d. 05-04-2017

Nr*	Actielijst	Houder	Termijn
16.03.02	Nagaan hoe we input kunnen krijgen m.b.t. de doelgroep gehandicapten. (agendapunt 5) n.b. oproep plaatsen op website van het VIP loket.	DB/Jettie	z.s.m.
16.03.01	Vervolgssessie op de sessie "deskundigheidsbevordering "Hoe bereik ik de burger?". (agendapunt 4)	DB	Nader te bepalen.
16.10.02	Met gemeente contact opnemen m.b.t. procedure rond regionaal opgestelde beleidsstukken.	DB/Frits	Tijdens gesprek met de wethouder.
17.01.02	Actualiseren c.q. aanpassen communicatie document en met de wethouder afstemmen.	DB/Jettie	z.s.m.
17.01.03	Privacy protocol nogmaals onder de aandacht brengen n.a.v. ministeriele regelgeving m.n. in de jeugdwet en de WMO.	DB/Jettie	Voor volgende DB overleg.
17.01.06	Voorstel invullen ondersteuning Adviesraad. (agendapunt 8)	DB	z.s.m.
17.01.08	Benaderen bestuur seniorenplatform en cliëntenraden verzorgingshuizen.	DB	z.s.m.
17.01.09	Publiceren High Lights, hetgeen in het overleg is besproken (hoofdpunten) en hoofdpunten agenda volgende overleg.	DB/Jettie	P.M.
17.02.01	Bekijken hoe we de Adviesraad beter zichtbaar kunnen maken bij m.n. de commissiesamenleving. (agendapunt 4)	DB	z.s.m.
17.02.02	Updaten document uitgangspunten en doelstellingen Adviesraad. (agendapunt 5)	DB/Jettie	z.s.m.

Nr*	Actielijst	Houder	Termijn
17.02.05	Uitwerken ingebrachte suggesties (zie ook flipover en notitie Frits) en uitwerken nieuwe clusters. (agendapunt 11)	DB/Jettie	Voor komend overleg
17.02.06	uitwerken voorstel om respons te krijgen van burgers via weekblad en website. (agendapunt 15)	DB	z.s.m.
17.03.01	Aandragen concrete zaken m.b.t druk gemeente om voor ZIN te kiezen. (reactie op de brief van de gemeente op ons ongevraagd advies)	Jettie/Loes/Yvonne/Jan	z.s.m.
17.03.02	Mogelijkheid onderzoeken betrekken Turkse gemeenschap bij Adviesraad.	Frits (via Lau Lavooy)	z.s.m.
17.03.03	Dhr. Henk Koning uit Molenschot benaderen voor deelname aan de Adviesraad.	DB/Michel	z.s.m.
17.03.04	Kijken naar het klachtendossier, wat is er vastgelegd, afgesproken, stand van zaken enz.	Jan	z.s.m.