

Notulen Adviesraad Sociaal Domein 24 februari 2016

Verslag : Overleg Adviesraad Sociaal Domein, overleg 2016-01.
Datum : 24 februari 2016.
Aanwezig : Corrie de Jong (voorzitter) Ed Balkenende (secretaris en notulist), Michel van Boxtel, Jettie Kruisdijk, Loes Hesemans, Jan Michielsen, Maria Vernooij-van der Wal, Loes Versteegh.
Afwezig m.k. : geen

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom. Bij dit overleg zal de wethouder, Ariane Swarts, op verzoek van de adviesraad aanwezig zijn. Het geplande overleg van 27 januari jl. is door m.n. ziekte van de voorzitter niet doorgegaan. Verder zijn er geen mededelingen.

2. Wethouder Ariane Swarts.

De voorzitter heet de wethouder welkom en licht het doel van haar aanwezigheid toe. De adviesraad wil graag van de wethouder horen wat haar plannen zijn voor 2016 op het terrein van de WMO. Zij geeft aan dat er voor dit jaar geen specifieke plannen zijn, maar dat vooral op het programma staat hoe de uitrol van de transitie in 2015 heeft uitgepakt en wat hieraan in 2016 zal moeten worden bijgesteld.

Gevraagd wordt hoe het staat met het meerjarige beleidsprogramma waarover vorig jaar in de adviesraad met de beleidsambtenaren is gesproken en dat uiteindelijk is teruggenomen. De wethouder geeft aan dat op dit moment verder nog niet bekend is wanneer dit weer aan de adviesraad wordt voorgelegd.

Een tweede vraag is wat de consequenties zijn van de ambtelijke fusie per 1 januari jl. Volgens de wethouder zal deze fusie geen vertraging geven in de verdere implementatie en bijsturing in de uitvoering van de transitie. De adviesraad heeft hierover haar twijfels, omdat in de praktijk blijkt dat dergelijke in grijpende aanpassingen in een organisatie altijd consequenties hebben. De adviesraad geeft aan dit proces kritisch te zullen blijven volgen. De wethouder geeft wel aan dat terughoudend zal worden omgegaan met het op starten van nieuwe processen.

Ook rijst de vraag in hoe verre er afstemming zal plaats op het sociale domein binnen de drie gemeenten. Volgens de wethouder zal dit alleen gebeuren in die gevallen dat dit zonder verdere problemen mogelijk is, het blijft een ambtelijke fusie en geen bestuurlijke fusie. Er wordt in dit verband m.n. gevraagd naar de status van het AEF rapport waarop de adviesraad vorig jaar haar opmerkingen heeft gegeven. Dit rapport zal niet meer in deze vorm terug komen. Er zal dus wel degelijk ook afstemming zijn op beleidsmatig terrein, dit is ook mede de winst van de fusie. De prioriteit blijft dat de mensen die zorg nodig hebben die ook krijgen. De wethouder ziet de uitdaging in kanteling van de wijze waarop er gedacht wordt zowel vanuit de cliënt als van uit de gemeente.

Een andere vraag die de adviesraad heeft is, hoe het verder gaat nu TNS surseance van betaling heeft en op termijn failliet zal gaan. De wethouder geeft aan dat het in onze gemeente gaat om 64 cliënten, door "Buurtzorg" is aan onze gemeente geen aanbod gedaan, maar er zijn nog andere partijen in het bestaande contract die de zorg kunnen overnemen. De gemeente garandeert de zorg, net zoals dat gegaan is bij het faillissement van Thebe thuiszorg eind 2014.

Een vraag is er ook over de hoge eigenbijdragen en het stapelen daarvan. De wethouder geeft aan dat deze kostendekkend in rekening wordt gebracht bij het CAK. De adviesraad heeft destijds een advies gegeven over de kadernota, maar niet duidelijk was toen wat de eigenbijdragen zouden zijn en hoe dit in de praktijk zou uitpakken. De adviesraad heeft toen in haar advies ook aangegeven dat de hoogte van de eigenbijdrage er niet toe mag leiden dat mensen zorg gaan mijden.

De wethouder stelt dat het nadrukkelijk de wens van de overheid is om de zwakkeren te beschermen en dat wellicht mensen met meer inkomen de zorg op een andere wijze gaan regelen.

Verder wordt door de adviesraad aangegeven dat er wel klachten zijn over de zorg, m.n. de insteek van de keukentafelgesprekken en over het afgeven van de indicaties. De wethouder geeft aan dat zij met deze klachten alleen wat kan als zij concrete voorbeelden heeft. Dit is nu juist het probleem, omdat de adviesraad geen concrete voorbeelden kan geven i.v.m. de privacy van de mensen en omdat mensen afhankelijk zijn. Op dit punt ontstaat een pittige discussie met de wethouder, die niet direct lijdt tot een oplossing voor dit in de ogen van de adviesraad belangrijke punt. Ook de klachten procedure is nog steeds een punt van zorg. Het argument van de zelfredzaamheid is prima, maar we hebben wel met kwetsbare mensen te maken. De adviesraad heeft bijvoorbeeld ook geen inzicht in hoeveel klachten er zijn, wat hiermee is gedaan, en hoeveel gebruik er van de ondersteuning wordt gemaakt. Er wordt vanuit de adviesraad de mogelijkheid geopperd om na een keukentafel gesprek een korte anonieme enquête te houden, waarin de cliënt kan aangeven hoe het gesprek is ervaren en of alle aspecten aan de orde zijn geweest. Dit kan ook voor de evaluatie van de gemeente (plan doe act cyclus) belangrijk zijn. De wethouder zegt toe deze mogelijkheid te zullen onderzoeken.

De wethouder geeft nog aan dat ze er trots op is hoe het nu gaat in de gemeente maar er zijn zeker nog zaken die moeten worden verbeterd. Zij zegt toe dat zij een memo zal maken m.b.t de eigenbijdragen t.a.v. hetgeen ook in de commissie hierover is besproken. De adviesraad bedankt de wethouder voor haar aanwezigheid, en constructieve opstelling.

3. Concept notulen 16 december 2015.

De notulen van 16 december jl. worden besproken. Corrie heeft nog een paar kleine aanpassingen (punt 4 en punt 5), deze worden besproken en in overleg met de vergadering zullen deze worden doorgevoerd. De notulen worden verder door de vergadering geaccordeerd.

4. In en uitgaande post:

Inkomende post:

- mail met bijlage Locaal Steunpunt Mantelzorg d.d. 20-12-2015.(reeds in bezit). Is niemand naar toe geweest.
- mail met bijlagen KBO Brabant via seniorenplatform d.d. 20-01-2016.(reeds in bezit) ter informatie.
- Verslag bespreking met buurtpreventie d.d. 18-01-2016 (agendapunt 5)
- Rapport Zorg voor Gemeenten-goed voor elkaar november 2015 ontv. 22-01-2016 met twee bijlagen (ter info).
- Verslag overleg Corrie met Vanessa d.d. 03-02-2016 (agenda punt 6).
- Mail Vanessa m.b.t. "Ambtelijk horen" d.d. 04-02-2016. (ter info). Beleid wordt in de praktijk nog niet zo uitgevoerd, blijft aandachtspunt.
- Intentieverklaring dementievriendelijke gemeenten Baarle-Nassau en Baarle-Hertog d.d. 25-01-2016.
- mail Aandacht Voor Iedereen over raadpleging cliëntenorganisaties d.d. 22-01-2016.

- Brief B & W kenmerk 16uit0184/WSO d.d. 17-02-2016 m.b.t. reactie op uitgebrachte ongevraagde adviezen dec. 2015.
De adviesraad heeft hierover nog een aantal inhoudelijke opmerkingen. Met name zal de klachten procedure worden opgevraagd. Ook wordt een opmerking gemaakt t.a.v. de borging van de privacy van cliënten in relatie tot het inzetten van vrijwilligers b.v. bij het VIP. Bij het VIP wordt hier wel aandacht aan geschonken in de gesprekken met deze vrijwilligers. Dit blijft een moeilijk punt, innovatie is niet alleen maar een financieel verhaal. In maart is er een bijeenkomst over het privacy protocol, enkele leden van de adviesraad zullen hier naar toegaan.
- Mail Vanessa d.d. 16-02-2016 verzoek bijwonen vergadering maart a.s. Yvette Smeets (gemeente) m.b.t. transitie jeugdzorg (agenda punt 8).
- Mail Vanessa d.d. 17-02-2016 m.b.t. antwoorden op vragen m.b.t. eigenbijdragen (agenda punt 7).
- Mail Vanessa d.d. 22-02-2016 m.b.t. inkoop lokale jeugdhulp.
Niet duidelijk is of de inkoop jeugdzorg gaat over alleen nieuwe partijen, waarbij de bestaande inkoop procedure wordt gevolgd. Willen wij een rol m.b.t. de procedure inkoop überhaupt wel hebben, conclusie: dat willen we niet. Ed is van mening dat het wel zinvol zou zijn als wij bij de ontwikkeling van de inkoop (innovatief inkopen) in het algemeen betrokken zouden worden. Inhoudelijk willen we bij deze inkoop niet betrokken worden, wel zouden we als waarnemers aanwezig kunnen zijn. Besloten wordt dat Michel en Jettie een aantal gesprekken zullen bijwonen zodat we een gevoel kunnen krijgen.

Uitgaande post:

- Brief aan B&W d.d. 12-02-2016, kenmerk RaadSD 2016-B-001 n.a.v. klanttevredenheidsonderzoek Companen 2014.

5. Bespreking mogelijk ongevraagd advies n.a.v. verslag bespreking met buurtpreventie Maria en Michel d.d.18-01-2016 (zie onder inkomende post).

Maria en Michel hebben een gesprek gehad met Edwin (gemeente). De vraag is of we ongevraagd advies moeten uitbrengen. Er wordt door de gemeente nog aan gewerkt. Het heeft dus op dit moment nog geen zin om een ongevraagd advies uit te brengen. We wachten het beleidsplan af. Wel wordt na gevraagd wanneer dit komt, we moeten oppassen dat e.e.a. niet verwaterd.

6. Verslag overleg Corrie met Vanessa d.d. 03-02-2016 (zie onder ingekomen post).

Corrie heeft met Vanessa (beleidsambtenaar sociaal domein) een gesprek gehad n.a.v. een aantal vragen die de adviesraad had. De antwoorden op de vragen worden doorgenomen en door Corrie toegelicht. Corrie geeft aan dat ze dergelijke gesprekken met Vanessa in de toekomst meer wil gaan houden.

7. Antwoord op vraag over verschillen in de eigen bijdrage per gemeente voor de dagbesteding.

Door de adviesraad is nooit advies uitgebracht m.b.t. de hoogte van de eigenbijdrage. Sterker nog, destijds (eind 2014) is pas advies uitgebracht op het stuk na dat het al was vastgesteld. Niet duidelijk is wat de gevolgen precies zijn m.b.t. de hoogte van de eigenbijdrage, m.n. voor de midden inkomens en hoe dit nu speelt in onze gemeente. Na enige discussie wordt besloten dat de voorzitter nog wel een mail doet uitgaan waarin wordt gevraagd waar het percentage van 15% vandaan komt. Verder wordt de notitie van de wethouder even afgewacht. Dit onderwerp is ook uitgebreid met de wethouder besproken. (zie onder punt 2).

8. Verzoek van Yvette Smeets om volgende vergadering bij te wonen (binnengekomen per mail via Vanessa).

Aan de adviesraad wordt vanuit de gemeente gevraagd om van gedachten te wisselen over de nieuwe taken in de jeugdzorg als gevolg van de transitie. Corrie zal een mail sturen dat we over dit onderdeel van de mail graag in gesprek willen gaan. Op de tweede vraag kunnen wij geen uitspraak doen, dit is een onderzoeksvraag. In het DB zal e.e.a. worden voorbereid. Hiermee wordt akkoord gegaan.

9. Inventarisatie casussen keukentafelgesprekken alle leden.

Het boven water krijgen van casussen is in de praktijk een probleem gebleken. Door dat dit toe nu toe niet is gelukt is het, ondanks het feit dat er wel signalen zijn dat het niet altijd goed gaat in het sociaal domein, lastig om de gemeente hierop aan te spreken. Dit bleek ook uit het gesprek met de wethouder. De adviesraad is van mening dat het niet haar rol is om casussen te bespreken, maar dat het onze rol is op basis van meerder signalen te reageren. De adviesraad zal uit deze signalen een rode draad proberen te halen en dit dan bij de gemeente indienen. Er zal een mail uitgaan naar alle achterbannen van onze prestatievelden om aan hen te vragen of zij hiervoor input kunnen leveren, zo nodig anoniem. In aansluiting hierop loopt er nog een actie om de mensen van het front office uit te nodigen. Hiervoor moeten vragen worden voorbereid. Dit zal in eerste instantie worden voorbereid door het DB.

10. Jaaroverzicht 2015 en begroting 2016.

Door de voorzitter is een aanzet gemaakt voor de begroting voor 2016. Daarbij is als uitgangspunt genomen het jaaroverzicht van 2015 en de te verwachte uitgaven voor 2016. Een aantal posten is, gelet op de uitgaven van 2015, teruggebracht. Dit concept is het DB besproken en akkoord bevonden. Voorgesteld wordt het voorliggende stuk vast te stellen en de begroting bij de gemeente in te dienen. Hiermee wordt akkoord gegaan.

11. Inventarisatie van belangenorganisaties per prestatieveld/vaststellen van de inventarisatie.

In verband met de tijd wordt dit agenda punt doorgeschoven naar het volgende overleg.

12. Prestatievelden en terugkoppeling van overleggen en/of symposia.

In verband met de tijd wordt dit agenda punt doorgeschoven naar het volgende overleg.

13. Voorstel deskundigheidsbevordering "Hoe bereik ik de burger?"

Als datum was 30 maart a.s. voorgesteld. Bij nader inzien blijkt nu dat enkele leden dan niet aanwezig kunnen zijn. Als nieuwe datum wordt voorgesteld 6 april a.s. De secretaris geeft aan dat hij dan niet aanwezig kan zijn. Besloten wordt deze datum toch vast te stellen. Met "Zorgbelang" (door de Koepel aan hen uitbesteed) zal contact worden opgenomen om het programma te bespreken.

14. Vaststelling vergaderschema 2016 adviesraad.

Dit was in het vorige overleg al vastgesteld. Er zijn nog een paar kleine aanpassingen doorgevoerd, echter niet in de vergaderdata.

15. Communicatie: -Terugkoppeling overleg Jeroen en Jettie m.b.t. Website en Facebook.

In verband met de tijd wordt dit agenda punt doorgeschoven naar het volgende overleg.

16. Rondvraag.

Maria/Michel gaan praten met dorpsbelang Molenschot. Oproep van Jettie om foto's te maken als je ergens namens de adviesraad aan deelt neemt. Ed meldt nog dat hij vanmorgen bij het overleg van het seniorenplatform de vraag kreeg waarom de antwoorden van B. & W. op onze adviezen niet op de website van de gemeente staan. Dit wordt nu verder gezien de tijd niet besproken. Verder maakt niemand gebruik van de rondvraag.

Actielijst

Nr*	Actielijst	Houder	Termijn
12.13	Jettie heeft offertes opgevraagd voor bouw van de website.	Corrie, DB en Jettie	Planning benaderen VIP-site bouwer voorjaar 2016
13.7	Linked-In: moet gemaakt worden als website er is omdat er een eis is van unieke domein in e-mailnaam van beheerder van de Linked-In page van een bedrijf/orgaan.	Jettie	wacht op website
13.11	De Adviesraad geeft aan na te zullen gaan hoe het college de rol ziet van de Adviesraad voor wat betreft toezicht en bevoegdheden op financiën. (n.a.v. de vraag van organisatie voor mantelzorgers over niet geoordeeld budget voor mantelzorg compliment dat wel daarvoor bedoeld is). Dit wordt voorgelegd aan de Koepel Adviesraden Sociaal Domein.	Jettie	Voorjaar 2016
2.2	De adviesraad zal een document ontvangen, waarschijnlijk nog voor de vergadering met een voorstel over de klachtenprocedure.	Corrie vraagt dit nogmaals aan Piet	Voorjaar 2016
5.8	Vragen aan WMO koepel en aan de gemeente hoe om te gaan met reacties van inwoners op facebook. (Van Koepel handboek daarover ontvangen).	Jettie	Voorjaar 2016
5.9	Gemeente vragen om cijfers van % ondersteuning keukentafelgesprekken door MEE, KBO-ondersteuners en/of eigen netwerk. Komt nog want dit is in de zomer geïmplementeerd.	Corrie	Voorjaar 2016
9.3	Jettie zal de lay-out aanpassen en zorgen dat nieuwe smoelenboek op de website komt.	Ed en Jettie	Maart 2016
10.1	De adviesraad ontvangt regelmatig signalen dat er zaken mis gaan bij het keukentafelgesprek. Zo heeft het senioren platform voorbeelden van casussen. Ed zal een aantal van deze nagaan.	Ed	Maart 2016
10.2	Hoofd Front Office en een aantal WMO-consulenten worden ter kennismaking uitgenodigd door de Adviesraad.	DB	Maart 2016



16.01.01	Vanessa melden dat Michel, Jettie en Corrie een deel van de inkoopgespreken zullen bijwonen (agendapunt 4).	Corrie	z.s.m.
16.01.02	Navragen wanneer beleidsplan buurtpreventie komt (agendapunt 5).	Michel	z.s.m.
16.01.03	Mail aan Vanessa m.b.t. navraag waar de 15% vandaan komt (agendapunt 7).	Corrie	z.s.m.
16.01.04	Antwoord aan Vanessa m.b.t. bijwonen overleg Yvette (agendapunt 8).	Corrie	z.s.m.
16.01.05	Mail aan alle achterbannen van onze prestatievelden m.b.t. problemen bij de keukentafelgesprekken (agendapunt 9). Was ook actiepoint 10.4	Allen	z.s.m.
16.01.06	Begroting indienen bij gemeente (agendapunt 10).	Corrie	z.s.m.
16.01.07	Contact opnemen met Zorgbelang m.b.t. deskundigheidsbevordering en ruimte reserveren bij gemeente (agendapunt 13)	Corrie/Ed	z.s.m.