

Notulen Adviesraad Sociaal Domein 21 oktober 2015

Verslag : Overleg Adviesraad Sociaal Domein, overleg 2015-8
Datum : 21 oktober 2015
Aanwezig : Corrie de Jong (voorzitter), Michel van Boxtel, Ingrid Jansen, Jan Michielsen en Maria Vernooij- van der Wal.
Afwezig m.k. : Ed Balkenende, Loes Hesemans, Jettie Kruisdijk en Loes Versteegh.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom met name ook de toehoorder dhr. Akkermans. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Kennismaking met Aletta van der Veen, wethouder Jeugdzorg.

Wethouder Aletta van der Veen (Jeugdzorg) zou bij dit overleg aanwezig zijn, maar door het uitlopen van een vorig overleg komt zij later. Voorgesteld wordt daarom met agendapunt 3 te beginnen. Tijdens het behandelen van agendapunt 3 komt de wethouder binnen en wordt besloten eerst verder te gaan met agendapunt 2. Er volgt een voorstellingsronde. Hierna stelt de wethouder zich voor en licht haar achtergrond en portefeuille toe. Zij geeft daarbij m.n. aan dat de jeugdzorg vooral regionaal is ingericht en dat er dus altijd een consensus moet worden bereikt, waarbij de gemeente een nieuwe en onervaren speler is. Daarbij is door de Rijksoverheid een forse bezuiniging opgelegd, hetgeen er in de praktijk toe leidt dat innovaties achterblijven omdat het budget voor innovaties deels moest worden ingezet voor de directe zorg. De wethouder haalt het innovatienetwerk aan. Van het innovatienetwerk is de adviesraad helaas niet op de hoogte. De wethouder zegt toe hieraan binnen het ambtelijk apparaat aandacht voor te vragen. Over de doelstellingen en ontwikkelingen hiervan wordt met de wethouder uitgebreid van gedachte gewisseld. Verder wordt gesproken over het jeugdbeleid, de knelpunten en de ontwikkelingen. De wethouder stipt aan dat in de jeugdzorg er wel in de gemeente ontwikkelingen zijn waarbij er een pilot loopt om kinderen niet gelijk in de reguliere zorg onder te brengen. Ook wordt het probleem van het vroegtijdig labelen aangestipt en wordt de verontrusting hierover uitgesproken. In dit verband merkt Maria op dat zij signalen heeft dat de omslag van de "oude zorg" naar de "nieuwe zorg" stukt. De wethouder bevestigt dit beeld en geeft aan dat de wil er wel is, maar dat in de praktijk blijkt dat zodra het over het budget gaat er veel minderbereidheid is om de omslag ook daadwerkelijk te maken. Vanuit de zorgvragers is er veel meer begrip dat deze omslag noodzakelijk is. Dit blijkt overigens ook een landelijk beeld te zijn. In dit verband is het jammer dat de inkoop pas volgend jaar zal worden aanbesteed, waardoor innovaties nog niet goed van de grond kunnen komen. De reden hiervan is o.a. dat er ook nog veel technisch moet worden ingeregeld. Volgens de wethouder is de grootste zorg hoe we het systeem, dat nu toch wel problematisch functioneert, in de nieuwe situatie kunnen verbeteren. De nadruk, in het kader van de omslag, moet nu nog te veel op het organiseren liggen plaats van op het zorgen.

3. Advies Kadernotitie subsidiebeleid 2016-2019.

De concept versie van de kadernotitie subsidiebeleid 2016-2019 is in het vorige overleg uitgebreid besproken met Vanessa Timmer, beleidsambtenaar van de gemeente. Nu ligt de aangepaste versie voor advies voor. In de aangepaste versie zijn de door de adviesraad gedane suggesties, opmerkingen en adviezen verwerkt. Aan de hand van de aantekeningennotitie die Loes H. heeft gemaakt, kan worden nagegaan in hoeverre deze zijn overgenomen. Voorgesteld wordt de kadernotitie per bladzijde te bespreken. Algemene reacties:

Michel ontbreekt de hoogte van het totale budget en hoe de gemeente denkt om te gaan als het budget gelet op de hoogte van de totale aanvragen wordt overschreden, welke criteria er dan worden gehanteerd. Maria de kadernotitie zit wel erg zakelijk in elkaar, er moet opgepast worden dat de vrijwilligers niet overvraagd worden doordat er voor alles een formulier moet worden ingevuld. De vrijwilligers moeten goed begeleid worden. Corrie er moeten middelen zijn voor jongeren die het niet kunnen betalen zodat deze toch mee kunnen doen.

Dit geldt voor alle terreinen. In het advies zullen de gemaakte opmerkingen, met name met betrekking tot de jeugd, vrijwilligers en communicatie, terug komen.

- 4. Voorgangsnote drie decentralisaties, waarin opgenomen de inkoop 2016 (ter info).**
De voortgangsnote drie centralisaties ligt ter informatie voor. Maria heeft de vragen die zij hierover had al aan Aletta voorgelegd. Jan heeft de rapportage met verbazing gelezen. Er wordt aangegeven dat de cijfers nog niet concreet zijn (boterzacht), Jan vraagt zich af wat je hieraan dan hebt. Verder geeft Jan aan dat er z.i. ook onjuistheden staan. Hij denkt hier m.n. aan de passage waarin wordt gesteld dat de problemen rond de PGB zouden zijn opgelost, dit is volgens Jan niet het geval. Jan geeft aan dat dit ook blijkt uit de gegevens van Per Saldo.

Bij het overleg van Per Saldo, waarbij Jan aanwezig is geweest, is aangegeven dat de overgangperiode zal worden verlengd t/m 2016 omdat de her-indicaties niet op tijd rond komen. Dit zal voor alle her-indicaties gaan gelden. Michel is blij met de tussenrapportage maar spreekt ook zijn zorg uit over de nu al zichtbare extra kosten voor m.n. de jeugdzorg die tot gevolg hebben dat er budget moet worden gehaald uit het innovatiepotje, hetgeen de adviesraad een ongewenste ontwikkeling vindt. Corrie geeft aan dat er nog veel vraagtekens zijn. Bekeken zal worden of er een ongevraagd advies moet komen of dat we dit met stellen van vragen kunnen afdoen. Onze ervaringen in het recente verleden zullen bij dit besluit worden meegenomen. De adviesraad zal dit scherp blijven volgen.

5. Concept notulen 16 september 2015.

In de concept notulen worden enkele kleine tekstuele en taalkundige aanvullingen doorgevoerd. Inhoudelijk zijn er ook nog een paar opmerkingen die ook zullen worden doorgevoerd. Maria heeft nog een opmerking m.b.t. de sociale veiligheid, die wordt haar inziens nu onvoldoende belicht zowel in de notitie als in de aantekeningennote van Loes. Zij zal hiervoor een tekstdeel aanleveren. Michel op blz. 2 staat bij ingekomen post vermeld dat de ambtelijke notitie van Peggy op de agenda zal terug komen, dat is niet gebeurd. Deze notitie wordt alsnog opgenomen op de agenda voor november. Bij prestatieveld één staat ten onrechte dat dit niet is besproken, dit is echter wel uitgebreid door Maria toegelicht. Ingrid geeft aan dat de Mobiliteitstoer gaat over Mobiliteit in de breedste zin van het woord en niet alleen voor mensen met een handicap. Michel is hierbij geweest, dit is een initiatief van de provincie. Michel was aanwezig in en andere hoedanigheid, helaas was de adviesraad hiervoor niet benaderd. De tendens is ook hier dat er sprake een kanteling is, waarbij er meer initiatieven van uit de burgers worden verwacht. Michel zal de presentatie naar iedereen doorsturen.

De stand van zaken van de actielijst wordt doorgenomen en geactualiseerd. Corrie geeft aan dat een aantal zaken is blijven liggen, doordat het DB niet compleet was en hoopt dit binnenkort te kunnen aanpakken. De notulen worden n.a.v. de bovenstaande opmerkingen aangepast, door de vergadering vastgesteld en zullen op de website van de gemeente worden geplaatst.

6. In- en uitgaande post.

Inkomende post:

De achter de aandachtstreepjes 1 t/m 3 genoemde onderwerpen zijn in de agenda opgenomen en daar besproken.

De achter de aandachtstreepjes 4 en 5, genoemde mail van TSN Thuiszorg betreffende Code verantwoordelijk Marktgedrag en de reactie van WMO raad Baarle Nassau hierop worden besproken.

Maria vindt het verwarrend dat onder de ingekomen post ook datgeen staat dat ook al op de agenda staat. Het agendapunt ingekomen post geeft sec aan wat er is binnengekomen, los van het feit dat naar aanleiding hiervan dit soms ook als agenda punt moet worden opgenomen. Het is echter een totale opsomming van wat er is binnengekomen, dit is gedaan om het overzichtelijk te houden en is ook gebruikelijk.

Michel heeft er moeite mee om het voorbeeld van Baarle Nassau te volgen, het is niet wenselijk om ons voor het karretje van een grote zorgaanbieder te laten spannen. Michel heeft op internet het e.e.a. nagezocht, maar kwam tot de conclusie dat er over een aantal zaken geen transparantie was te vinden in de stukken die op internet staan. Besloten wordt niet in te gaan op het verzoek.

De uitnodigingsbrief van de WMO-koepel voor het overleg van 5 november a.s. wordt besproken. Deze is pas vanmorgen binnengekomen en staat daarom ook niet bij de binnengekomen post. Een mening is dat de agenda voor ons niet interessant genoeg zou zijn, anderzijds zou het wenselijk zijn als de adviesraad eens bij het overleg aanwezig zou zijn, we zijn tenslotte lid van de WMO-koepel. Uiteindelijk blijkt er geen interesse te zijn om het overleg bij te wonen of kan men niet vanwege werk.

Uitgaande post:

Er is geen post uitgegaan.

7. Inventarisatie belangenorganisaties bij prestatievelden (Sociale kaart bijlage Loes H.)

De "sociale kaart" is een invulling van Loes H. en Ed in het kader van de uit te voeren taken die zijn voortgekomen uit de actiepunten uit de uitgevoerde evaluatie. Het is een levend document en is mogelijk een voorbeeld voor de andere prestatievelden.

Corrie dringt er op aan dat ook de anderen nu op korte termijn invulling gaan geven aan de actiepunten uit de evaluatie. Dit wordt door de aanwezigen toegezegd. Michel merkt op dat de stakeholders van prestatievelde 3 hem nu niet duidelijk zijn. Corrie adviseert hem daar nu geen energie in te steken en prioriteit te geven de andere prestatievelden waarin hij actief is.

8. Prestatievelden en terugkoppeling van overleggen.

Agenda punt 8 wordt i.v.m. de tijd doorgeschoven naar het volgende overleg, met de opmerking dat Ingrid haar vraag m.b.t. de mobiliteitstoer heeft uitgezet bij Vanessa.

9. Terugkoppeling gestelde vragen aan de gemeente (vraag Loes m.b.t. notitie naar verruiming van de bouwmogelijkheden bij b.v. mantelzorgers, de z.g. Kangoeroewoningen en uitrol professionele ondersteuning bij keukentafelgesprekken.

Corrie heeft namens Loes bij Vanessa de vraag neergelegd m.b.t. de status van de notitie naar verruiming van de bouwmogelijkheden bij b.v. mantelzorgers, de z.g. Kangoeroewoningen en uitrol m.b.t. professionele ondersteuning bij keukentafelgesprekken. Dit naar aanleiding van hetgeen ook bij het overleg bij het seniorenplatform aan de orde kwam. De adviesraad heeft deze notitie niet gezien en spreek daarover haarverwondering uit. Ook werd uit de reactie van de gemeente naar het seniorenplatform duidelijk dat deze nog niet kon worden vrijgegeven omdat de notitie nog niet door B&W en de commissie/raad was besproken. De adviesraad gaat bij de gemeente navragen hoe het nu zit en of deze notitie nog voor advies bij de adviesraad wordt voorgelegd.

De tweede vraag betrof de uitrol professionele ondersteuning bij keukentafelgesprekken. De documenten die hieraan invulling moeten geven (brochure, brief e.d.) heeft Corrie aan de leden gemaild. De vraag is of men van mening is dat er nu voldoende invulling wordt gegeven aan deze ondersteuning. De adviesraad heeft hier nu een positief gevoel bij en zal de voortgang verder blijven volgen.

10. Planning gemeente m.b.t. adviesaanvragen.

Er ligt een planning van de adviesaanvragen van de gemeente voor. Deze is op het vorige overleg besproken. Corrie heeft aan Vanessa, mede naar aanleiding van onze verontrusting over de haalbaarheid van de planning, om een geactualiseerde planning gevraagd, die nu voorligt. Terugkomen op de agenda in november, komen de memo collectieve verzekering en in december de certificering van bureau jeugdzorg en de dagbesteding. Het beleidsprogramma sociaal domein is teruggeven aan de politiek, er wordt mede i.v.m. de onduidelijkheden om een nieuwe opdracht gevraagd. In ieder geval komen ook de brief/reactie m.b.t. privacy protocol, de inventarisatie belangenorganisaties van de prestatievelden en een besluit m.b.t. de opmerkingen over de drie decentralisaties op de agenda van het volgende overleg.

11. Rondvraag.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt. Corrie informeert nog bij de toehoorder wat hij van het overleg vond. Dhr. Akkermans is onder de indruk van hetgeen vanavond aan de orde kwam.

Nr*	Actielijst	Houder	Termijn
12.13	Jettie heeft offertes opgevraagd voor bouw van de website. Aan website bouwer mailen dat ik dat na verlof oppak.	Corrie, DB en Jettie	loopt na verlof Jettie
13.7	Linked-In: moet gemaakt worden als website er is omdat er een eis is van unieke domein in e-mailnaam van beheerder van de Linked-In page van een bedrijf/orgaan.	Jettie	wacht op website
13.11	De Adviesraad geeft aan na te zullen gaan hoe het college de rol ziet van de Adviesraad voor wat betreft toezicht en bevoegdheden op financiën. (n.a.v. de vraag van organisatie voor mantelzorgers over niet geoormerkt budget voor mantelzorg compliment dat wel daarvoor bedoeld is).	DB	november
2.2	De adviesraad zal een document ontvangen, waarschijnlijk nog voor de vergadering met een voorstel over de klachtenprocedure.	Piet	Oktober
5.7	Gegevens m.b.t. uitgebrachte adviezen en gestelde vragen aan de gemeente van januari t/m juni vast klaarzetten voor jaarverslag 2015.	Jettie	P.M.
5.8	Vragen aan WMO koepel en aan de gemeente hoe om te gaan met reacties van inwoners op facebook.	Jettie	na verlof Jettie
5.9	Gemeente vragen om cijfers van % ondersteuning keukentafelgesprekken door MEE, KBO-ondersteuners en/of eigen netwerk.	Corrie	na de zomer
6.1	Uitvoeren actiepunten uit evaluatie Het inventariseren van belangenorganisaties, verenigingen of wijk en buurtcomités per prestatieveld.	Allen	november
7.2	Voortgang privacy protocol.	DB	november
8.1	Opstellen advies Kadernotitie subsidiebeleid 2016-2019.	DB	Uiterlijk 24 oktober
8.2	Bekijken of ongevraagd advies c.q. vragen moet worden gesteld n.a.v. voortgangsrapportage en de uitkomst hiervan.	DB	November/ december
8.3	Aanleveren tekst deel n.a.v. agenda punt 5.	Maria	november
8.4	Navragen bij de gemeente of notitie verruiming bouwmogelijkheden nog voor advies komt.	Corrie	november